

Dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na usługę o wartości zamówienia powyżej kwot określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 na: „Szkolenia dla osób bezrobotnych współfinansowane ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego (6.1.3 PO KL)II”

Powiatowy Urząd Pracy w Chorzowie działając na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010r. Nr 113 poz. 759) zawiadamia o wyborze najkorzystniejszej oferty, o wykonawcach, którzy złożyli oferty.

Część I - Florystyka i aranżacje roślinne z artystycznym pakowaniem prezentów

Za najkorzystniejszą ofertę zamawiający uznał ofertę nr 4 złożoną przez **Polską Szkołę Florystyczną Małgorzata Bukalska z siedzibą w Poznaniu przy ul. Pawłowskiego 6**

Uzasadnienie:

Wybrana oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans kryteriów oceny ofert spośród ofert nieodrzuconych i uzyskała największą ilość punktów.

Nazwa i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert oraz punktacja łączna uzyskana przez każdego z Wykonawców:

Lp.	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Kryterium Cena	Kryterium doświadczenie wykonawcy w prowadzeniu szkoleń objętych przedmiotem zamówienia	Kryterium posiadanie przez instytucję szkoleniową certyfikatu jakości usług obejmującego swoim zakresem przedmiot zamówienia	Łączna liczba punktów
1.	BDM Group Piotr Strzelecki, Daniel Dziewit s.c. ul. Piekarska 50/2c 43-300 Bielsko-Biała	-----	-----	-----	Oferta odrzucona
2.	Wojewódzki Uniwersytet Robotniczy Sp. z o.o. ul. 3-go Maja 19/7 40-096 Katowice	-----	-----	-----	Oferta odrzucona
3.	Polska Szkoła Florystyczna Małgorzata Bukalska ul. Pawłowskiego 6 60-681 Poznań	38,98	40,00	15,00	93,98
4.	Centrum Szkolenia Kursowego i Doradztwa Spółdzielni Pracy „Oświata” Al. Korfantego 141 40-154 Katowice	-----	-----	-----	Oferta odrzucona
5.	Zakład Doskonalenia Zawodowego Ośrodek Kształcenia Zawodowego ul. Hajducka 21 41-500 Chorzów	45,00	9,50	15,00	69,50
6.	Rudzka Agencja Rozwoju INWESTOR Sp. z o.o. ul. Wolności 6 41-700 Ruda Śląska	-----	-----	-----	Oferta odrzucona

Część II - Opiekun medyczny osób starszych, chorych i niepełnosprawnych z elementami dietetyki

Za najkorzystniejszą ofertę zamawiający uznał ofertę nr 18 złożoną przez **Centrum Edukacji Zawodowej CARGO z siedzibą w Jaworznie przy ul. Krakowskiej 9**

Uzasadnienie:

Wybrana oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans kryteriów oceny ofert spośród ofert nieodrzuconych i uzyskała największą ilość punktów.

Nazwa i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert oraz punktacja łączna uzyskana przez każdego z Wykonawców:

Lp.	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Kryterium Cena	Kryterium doświadczenie wykonawcy w prowadzeniu szkoleń objętych przedmiotem zamówienia	Kryterium posiadanie przez instytucję szkoleniową certyfikatu jakości usług obejmującego swoim zakresem przedmiot zamówienia	Łączna liczba punktów
1.	Wojewódzki Uniwersytet Robotniczy Sp. z o.o. ul. 3-go Maja 19/7 40-096 Katowice	45,00	18,18	15,00	78,18
2.	Centrum Szkolenia Kursowego i Doradztwa Spółdzielni Pracy „Oświata” Al. Korfańskiego 141 40-154 Katowice	-----	-----	-----	Oferta odrzucona
3.	ERUDITUS s.c. Ilona Moś, Danuta Gawor ul. Matejki 5 41-100 Siemianowice Śląskie	-----	-----	-----	Oferta odrzucona
4.	Zakład Doskonalenia Zawodowego Ośrodek Kształcenia Zawodowego ul. Hajducka 21 41-500 Chorzów	23,81	23,14	15,00	61,95
5.	Centrum Edukacji Zawodowej CARGO ul. Krakowska 9 43-600 Jaworzno	39,52	40,00	15,00	94,52
6.	Rudzka Agencja Rozwoju INWESTOR Sp. z o.o. ul. Wolności 6 41-700 Ruda Śląska	-----	-----	-----	Oferta odrzucona

Część III - Pracownik stanowiska kasowego z obsługą urządzeń fiskalnych

Za najkorzystniejszą ofertę zamawiający uznał ofertę nr 5 złożoną przez **PRO COIG Sp. z o.o. z siedzibą w Katowicach przy ul. Mikołowskiej 100a**

Uzasadnienie:

Wybrana oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans kryteriów oceny ofert spośród ofert nieodrzuconych i uzyskała największą ilość punktów.

Nazwa i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert oraz punktacja łączna uzyskana przez każdego z Wykonawców:

Lp.	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Kryterium Cena	Kryterium doświadczenie wykonawcy w prowadzeniu szkoleń objętych przedmiotem zamówienia	Kryterium posiadanie przez instytucję szkoleniową certyfikatu jakości usług obejmującego swoim zakresem przedmiot zamówienia	Łączna liczba punktów
1.	PRO COIG Sp. z o.o. ul. Mikołowska 100a 40-065 Katowice	45,00	40,00	0,00	85,00
2.	POLLDA Sp. z o.o. ul. Wolności 311 41-800 Zabrze	24,50	25,69	15,00	65,19
3.	Zakład Doskonalenia Zawodowego w Katowicach Ośrodek Kształcenia Zawodowego ul. Gen. Hallera 8 41-709 Ruda Śląska	----	----	----	Oferta odrzucona
4.	Centrum Edukacji Zawodowej CARGO ul. Krakowska 9 43-600 Jaworzno	----	----	----	Oferta odrzucona

Część IV - Pracownik administracyjno- biurowy z elementami archiwistyki

Za najkorzystniejszą ofertę zamawiający uznał ofertę nr 7 złożoną przez **PRO COIG Sp. z o.o. z siedzibą w Katowicach przy ul. Mikołowskiej 100a**

Uzasadnienie:

Wybrana oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans kryteriów oceny ofert spośród ofert nieodrzuconych i uzyskała największą ilość punktów.

Nazwa i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert oraz punktacja łączna uzyskana przez każdego z Wykonawców:

Lp.	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Kryterium Cena	Kryterium doświadczenie wykonawcy w prowadzeniu szkoleń objętych przedmiotem zamówienia	Kryterium posiadanie przez instytucję szkoleniową certyfikatu jakości usług obejmującego swoim zakresem przedmiot zamówienia	Łączna liczba punktów
1.	PRO COIG Sp. z o.o. ul. Mikołowska 100a 40-065 Katowice	45,00	40,00	0,00	85,00

2.	Zakład Doskonalenia Zawodowego w Katowicach Ośrodek Kształcenia Zawodowego ul. Hajducka 21 41-500 Chorzów	16,47	7,34	15,00	38,81
3.	Rudzka Agencja Rozwoju INWESTOR Sp. z o.o. ul. Wolności 6 41-700 Ruda Śląska	----	----	----	Oferta odrzucona

Część V - Profesjonalna sekretarka - asystentka

Postępowanie dotyczące tej części zamówienia zostało unieważnione – nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Nazwa i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert oraz punktacja łączna uzyskana przez każdego z Wykonawców:

Lp.	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Kryterium Cena	Kryterium doświadczenie wykonawcy w prowadzeniu szkoleń objętych przedmiotem zamówienia	Kryterium posiadanie przez instytucję szkoleniową certyfikatu jakości usług obejmującego swoim zakresem przedmiot zamówienia	Łączna liczba punktów
1.	PRO COIG Sp. z o.o. ul. Mikołowska 100a 40-065 Katowice	----	----	----	Wykonawca wykluczony - oferta odrzucona
2.	Zakład Doskonalenia Zawodowego w Katowicach Ośrodek Kształcenia Zawodowego ul. Hajducka 21 41-500 Chorzów	----	----	----	Oferta odrzucona
3.	Rudzka Agencja Rozwoju INWESTOR Sp. z o.o. ul. Wolności 6 41-700 Ruda Śląska	----	----	----	Wykonawca wykluczony - oferta odrzucona